

Беккер и Эдвин Лемерт). Данная теория сосредоточила свое внимание на девиантности, которая рассматривается не как свойство акта индивида, а следствие применения другими индивидами правил и санкций к так называемому «нарушителю» (девианту). Так, Г. Беккер отмечает, что «...Девиант – это тот, на кого удалось наклеить этот ярлык; девиантное поведение – это поведение, на которое люди наклеили ярлык девиантного... Девиантность – результат взаимодействия между некоторой социальной группой и тем, кого группа считает нарушителем правила» [1, с. 145–146]. В данной теории социальные проблемы имеют много общего с понятием девиантности и определяются как реакция общества на действия индивидов, которые отклоняются от тех правил или норм, которые определены данным обществом. Таким образом, конструкционистский подход к определению социальных проблем предполагает исследование процесса определения обществом таких ситуаций, которые являются опасными, пагубными, разрушающими само общество.

Помимо объективистского и субъективистского подходов в исследовании социальных проблем существует мультипарадигмальный подход, который является синтезом первых двух подходов, основы которого были заложены Р. Фуллером и Р. Майерсом в их известном тезисе о том, что «каждая социальная проблема состоит из объективного условия и субъективного определения». Данный подход предоставляет исследователям возможность всестороннего анализа социальных проблем и поиска путей их решения.

В заключении хотелось бы отметить, что каждый из рассмотренных нами подходов в социологии социальных проблем имеет свою ценность и являются взаимодополняющими друг друга подходами. Выбор исследователем того или другого подхода зависит от целей и задач исследования.

#### *Библиографический список:*

1. Беккер Г. Девиантность как следствие «наклеивания ярлыков»/ Контексты современности – II: хрестоматия. Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.
2. Симонова Т.М. Интегративный подход к исследованию социальных проблем // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т. 12. № 1 (46). С. 66-74.
3. Фуллер Р., Майерс Р. Стадии социальной проблемы // Контексты современности – II: хрестоматия. Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.
4. Ясавеев И.Г. Конструкционистский подход к социальным проблемам // Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. Казань: Издательство Казанского университета, 2004. С. 52-63.
5. Rosenquist, C.M. The Moral Premises of Social Pathology // The Study of Social Problems / Rubington, E., Weinberg, M.S. (eds.). N.Y. Oxford, 2003.
6. Smith, S. The Organic Analogy // The Study of Social Problems / Rubington, E., Weinberg, M.S. (eds.). N.Y. Oxford, 2003.

## **ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

***Шмарова И.В.***

Экономический рост страны в целом будет во многом определяться стабильностью процессов развития российских регионов. Одновременно на развитие региона будет оказывать влияние множество факторов, включающих в себя, в том числе, и обеспеченность трудовыми ресурсами, влияющими на производство конкурентоспособной продукции, предоставление качественных услуг. Однако согласно данным, опубликованным на сайте Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации наблюдается негативная динамика изменения численности трудоспособного населения, которая при существующих тенденциях развития сохранится вплоть до 2050 года [1]. Одной из мер, направленных на преодоление дефицита трудовых ресурсов в будущем, а также снижения нагрузки на трудоспособное население, является улучшение демографического

потенциала регионов. Следовательно, возникает необходимость концентрации внимания со стороны государства на вопросах решения демографических проблем.

Вместе с тем, для выработки эффективных управленческих решений, а также для последующей оценки результатов требуется комплексный подход. Для любых социально-экономических явлений и процессов характерно наличие множества взаимосвязанных показателей, которые так же являются взаимообусловленными, что требует применения специальных методов для описания связей между ними, выявления структуры, а также обнаружения закономерностей развития явлений. Вышеперечисленные задачи возможно решить с помощью многомерных статистических методов и процедур, которые будут включать в себя совокупность эвристических методов, среди которых можно выделить регрессионный, факторный и кластерный анализ.

Каждый из вышеперечисленных методов позволяет сконцентрировать внимание на определенном аспекте анализа. Так, например, для выявления трендов и оценки перспектив развития демографических процессов в областях возможно применение метода аналитического выравнивания. Данный метод был применен для исследования тренда в динамике рождаемости в Уральском федеральном округе. Был проанализирован динамический ряд с 1990 по 2014 гг. по показателю общий коэффициент рождаемости, характеризующий число рождений в пересчете на 1000 человек населения и получены уравнения регрессии [3, с. 438]. Анализ полученных уравнений позволил выявить неустойчивость трендов в динамике воспроизводственных процессов в областях УрФО. Позитивные изменения популяционной динамики в областях Уральского федерального округа могут быть обусловлены как специфическими сдвигами в структуре женского населения, так и некоторым повышением уровня рождаемости у женщин фертильного возраста, под воздействием мер, проводимых органами власти Российской Федерации на национальном и региональном уровнях управления. Одновременно анализ показал возможную смену основной тенденции в недалеком будущем при которой восходящий тренд в динамике рождаемости сменится на нисходящий во всех областях УрФО. Полученные результаты коррелируются с данными Федеральной службы государственной статистики, согласно которым в скором времени в России будет наблюдаться естественная убыль населения [4].

Следовательно, возникает необходимость разработки и реализации мер, которые окажут более существенное воздействие на демографические процессы. Однако эффективное решение демографических проблем невозможно при недостаточном понимании факторов, обуславливающих существующие демографические процессы.

Исследование взаимосвязей между переменными – факторами, оказывающими влияние на демографические показатели в регионе возможно с помощью применения факторного анализа. Между тем изучение литературы, связанной с оценкой рождаемости показало, что в большинстве исследований используется сравнительный анализ отдельных показателей рядов динамики, причем в качестве показателей для расчетов и сравнения чаще всего принимают абсолютное число зарегистрированных рождений (в годовом исчислении) [6, с. 245]; общий коэффициент рождаемости; возрастные коэффициенты рождаемости; суммарный коэффициент рождаемости [7 с. 81] и др., которые напрямую можно отнести к демографическим показателям.

На наш взгляд для решения демографических проблем необходимо учитывать специфику российских регионов и разрабатывать меры воздействия на демографические процессы, основанные на региональной дифференциации. Следовательно, необходимо расширить перечень используемых в процессе анализа показателей. Предлагается рассмотреть следующую информационную базу показателей для факторного анализа, полученную в ходе анализа форм и видов статистической отчетности, состоящую из 4 блоков: детородная активность населения; материальные условия существования семьи; ориентация населения на создание и сохранение семьи, уровень образования.

К первому блоку «детородная активность» целесообразно отнести показатели: изменения в структуре женского населения репродуктивного возраста; общий коэффициент рождаемости,

суммарный коэффициент рождаемости; средний возраст матери при рождении ребенка, лет; изменение возрастных коэффициентов рождаемости.

Ко второму блоку «материальные условия существования семьи» относятся: среднедушевые денежные доходы, руб.; расходы домашних хозяйств на конечное потребление, в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, руб.; соотношение среднедушевых доходов с прожиточным минимумом, %; доля домохозяйств с детьми, в общей численности малоимущих домохозяйств, %

Третий блок «ориентация населения на создание и сохранение семьи» представлен следующими показателями: количество частных домохозяйств на 1000 чел. насел.; общий коэффициент брачности, общий коэффициент разводимости, коэффициент устойчивости браков; количество детей, рожденных вне брака на 1000 чел. насел.; желаемое количество детей; семейные ячейки по структуре и числу детей; число детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных не родственникам на 1000 чел. насел.; число прерываний беременности на 1000 чел. насел.

Четвертый блок «уровень образования» будет включать: число родившихся живыми по возрасту и образованию матери на 1000 чел. насел.; желаемое и ожидаемое число детей в зависимости от уровня образования, чел.

Следует отметить, что данные блоки получены на основе анализа предоставляемой органами Федеральной службы государственной статистики информации и на данном этапе исследования еще не подвергались факторному анализу.

Перспективой дальнейшего исследования на наш взгляд является применение факторного анализа для изучения взаимосвязей между значениями переменных, а также применение кластерного анализа с целью выявления однородных групп областей, для которых возможна разработка эффективных мер демографической политики, основанная на учете региональных особенностей.

#### *Библиографический список*

1. Прогноз Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/progn3.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn3.htm)
2. Шубат О.М., Илышев А.М. Общая теория статистики: учебное пособие. М.: КноРус, 2013. 425 с.
3. Шубат О.М., Шмарова И.В. Рождаемость в Уральском федеральном округе: моделирование и оценка перспектив динамики // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. № 3. С. 434-452.
4. Демографический прогноз Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)
5. Акьюлов Р.И. Демографическая безопасность региона как объект государственной политики // Экономика региона. 2008. №3. С. 242-247
6. Молчанова Е.В., Шкиперова Г.Т. Определение приоритетных направлений демографической политики статистическими методами // Народонаселение. 2016. №1. С. 79-91.

### **МОДЕЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ\***

*Шмидт Ю.Д., Ивашина Н.В., Лободин П.Н.*

Миграционные процессы оказывают существенное влияние на формирование демографической структуры населения территорий, состояние региональных и локальных рынков труда. Для решения многих управленческих задач на уровне регионов и страны в целом необходимо уметь прогнозировать величину и направления миграционных потоков, а также оценивать

---

\*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 15-56-53032)